

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe © CERLALC, 2007  
Selección y disposición de las materias y comentarios, Ricardo Antequera Parilli

## **Obra artística. Soporte material. Integridad. Destrucción.**

**PAÍS U ORGANIZACIÓN:** España

**ORGANISMO:** Audiencia Provincial de Santander

**FECHA:** 3-11-1992

**JURISDICCIÓN:** Judicial

**FUENTE:** HUALDE SÁNCHEZ, José Javier: *“El derecho moral del artista plástico”*, en *“Derechos del artista plástico”*. Ed. Aranzadi. Madrid, 1996, pp. 44-49.

### **SUMARIO:**

*“...declarado como preponderante el derecho del dueño del inmueble a realizar las obras para transformar lo que fue clínica en hotel, el ejercicio de este derecho no conllevaba la extinción del derecho del autor del mural que pudo y debió respetarse por el demandado-apelante, si no en idénticos términos, tal vez en otra forma ...”.*

*“... la destrucción prematura (a los 20 años de su construcción) y unilateral del edificio al que estaba incorporado el mural de autos desconoció y vulneró el derecho moral de autor del creador de aquél de modo injustificado en su faceta de mantenimiento de su integridad durante el tiempo que si bien no fue expresamente pactado, era el exigible de conformidad con todas las circunstancias que hemos comentado, y con la buena fe, los usos y la Ley de Propiedad Intelectual, impidiendo de esta manera que otras generaciones y otras gentes pudieran haber concurrido al disfrute para su autor de la tercera vida, la vida de la fama, el prestigio y la estima; suponiendo además aquella destrucción un objetivo desprecio de la obra y de su autor y un evidente atentado a su reputación”.*